

42.04.02 Журналистика. Магистерская программа «Журналистика и медиакommunikации в поликультурном обществе»	1,8	1,92	60	93,7 5/20	0,2	1,92	10	10,42/ 20
--	-----	------	----	----------------------	-----	------	----	----------------------

По другим показателям и общий результаты следующие:

АПЗ (сохранность контингента или доля обучающихся, успешно завершивших обучение по программе, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей программе);

АП4 (сохранность контингента целевиков или доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей программе)

Образовательная программа	АП1; АП1.1		АП3		АП4		АП5		АП6		АП8		Общий итог, баллы
	значе ние	бал лы	значе ние	бал лы	значе ние	бал лы	значе ние	бал лы	значе ние	бал лы	значе ние	бал лы	
Программы бакалавриата													
42.04.02 Журналистика. Магистерская программа «Журналистика и медиакommunikации в поликультурном обществе»	Не применяется		Выпуска не было		Не было		93,75%	20	10,42%	20	Не применяется		60

Согласно требованиям аккредитационного мониторинга минимальное значение итогового балла для программ магистратуры должно составлять 60 баллов. Таким образом, можно сделать вывод, что образовательная программа по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика выдерживает минимальное значение итогового балла.

2. Результаты опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

Проведение анкетирования работодателей на предмет выявления мнения о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д. дает возможность оценить качество подготовки выпускников в условиях непосредственной профессиональной деятельности. Причем оценке подвергаются деловые качества, профессиональные умения и личностные характеристики выпускников, что дает информацию о результативности не только процесса обучения, но и процессов воспитания и развития, входящих в структуру образовательного процесса.

Целевой выборкой для данного исследования являлись работодатели по образовательной программе 42.04.02 Журналистика. Магистерская программа «Журналистика и медиакommunikации в поликультурном обществе» в количестве 4 человек. Организациями-работодателями выступают: АНО «ЗаМедиа», АНО «ТРК «КРЫМ», Администрация г. Джанкоя, ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Для анализа мнения работодателей о качестве образовательного процесса в Университете представителям организаций-работодателей были предоставлены 17 вопросов.

В процессе анкетирования были исследованы такие параметры, как:

- 1) уровень теоретических знаний молодых специалистов,
- 2) практическая компетентность,
- 3) профессиональные качества,
- 4) межличностное общение,
- 5) личностные качества выпускников.

По результатам анализа ответов:

- 50% работодателей (2 чел.) удовлетворены качеством подготовки выпускников;
- 25% (1 чел.) – частично удовлетворен;
- 25% (1 чел.) – в основном удовлетворен;
- 100% работодателей намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу.

На вопрос «Насколько компетенции выпускников, сформированные при освоении образовательной программы, соответствуют профессиональным стандартам?» 3 человека (75%) ответили, что полностью соответствует, 1 человек (25%) ответил, что в основном соответствует.

Уровнем теоретической подготовки 3 человека (75%) ответили, удовлетворены полностью, 1 (25%) – в основном удовлетворен.

Уровнем практической подготовки были полностью удовлетворены 2 человека (50%), 1 (25%) – в основном удовлетворен и 1 (25%) – частично удовлетворен.

Коммуникативными качествами обучающихся 2 человека (50%) удовлетворены полностью и 2 (50%) – в основном.

Удовлетворенность представителей организаций-работодателей способностями будущих выпускников к командной работе и их лидерскими качествами выглядит следующим образом: полностью удовлетворены 2 человека (50%), 1 (25%) – в основном удовлетворен, 1 (25%) – частично удовлетворен.

Удовлетворенность способностями будущих выпускников к системному и критическому мышлению следующая: 1 (25%) – полностью удовлетворен, 2 (50%) – в основном удовлетворен, 1 (25%) – частично удовлетворен.

Удовлетворенность способностями выпускников к разработке и реализации проектов: полностью удовлетворены 2 человека (50%), 1 (25%) – в основном удовлетворен, 1 (25%) – частично удовлетворен.

В целом, представители организаций-работодателей хорошо оценивают уровень подготовки будущих специалистов. Вместе с тем, выделяют следующие качества, которыми должны обладать молодые специалисты при трудоустройстве - коммуникабельность, обучаемость, умение работать в команде и целеустремленность.

В качестве дополнительных знаний и умений выпускников, необходимые при трудоустройстве, представителями организаций-работодателей были указаны следующие: умение самостоятельно искать информацию, необходимую для осуществления профессиональной деятельности, умение реализовывать на практике полученные знания, коммуникативные навыки, стремление к саморазвитию и повышению квалификации, аналитические навыки, способность осуществлять поиск, обработку и анализ информации из различных источников и представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий, способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности и др.

Работодатели также считают, что их участие в образовательном процессе, трудоустройство студентов к ним в организации и учреждения, практическое обучение на рабочем месте с помощью опытного специалиста (наставника) и прохождение производственной практики студентов на базе их организации являются наиболее перспективными направлениями взаимодействия с университетом.

Проанализировав результаты анкетирования, можно говорить о том, что, по мнению работодателей, будущие выпускники владеют современными методами и технологиями профессиональной деятельности, удовлетворенность работодателей качеством подготовки специалистов достаточна высока.

Анализ мнения представителей организаций-работодателей позволил выявить основные достоинства и недостатки в подготовке выпускников. В числе достоинств можно выделить следующие:

- высокий уровень теоретической и практической подготовки;
- владение современными методами и технологиями деятельности;
- профессионализм выпускников;
- желание выпускников работать.

К числу недостатков отмечается недостаточное желание к саморазвитию и самообразованию.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки выпускников можно предложить следующее:

- улучшить уровень практической подготовки;
- повысить навыки производственной дисциплины;
- повысить навыки саморазвития и самообразования.

В качестве предложений по улучшению подготовки выпускников направления подготовки 42.02.02 Журналистика представителями организаций-работодателей были указаны следующие: повышение навыков работы с документами, больше уделять внимание практической подготовке обучающихся, развитию коммуникативных навыков, а также навыков, способствующих выработке уверенности, умению убедительно излагать свои мысли.

В целом анкетирование показало удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников и заинтересованность в дальнейшем взаимодействии с университетом.

3. Результаты опросов педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Анкетирование научно-педагогических работников университета (далее – НПР) проводилось на предмет выявления мнения НПР о качестве организации учебного процесса, условий обучения и т.д. Целевой выборкой для данного исследования являлись НПР по направлению подготовки 42.02.02 Журналистика (14 человек). В анкетах было представлено 25 вопросов и респондент мог выбрать несколько ответов из задаваемого перечня.

Было предложено оценить несколько основных направлений:

- организация учебного процесса;
- материальная, информационная и социально-культурная база вуза;
- условия реализации программы;
- оценка организации научной деятельности;
- профессиональные проблемы.

Анализ результатов анкетирования НПР:

Удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места	Удовлетворенность материально-технической и информационной оснащённостью учебного процесса	Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе в целом	Общая удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в университете
Удовлетворен - 100% Частично удовлетворен - 0% Не удовлетворен - 0%	Вполне удовлетворен - 85,7% Частично удовлетворен - 14,3% Не удовлетворен - 0%	Удовлетворен - 100% Частично удовлетворен - 0% Не удовлетворен - 0%	Вполне удовлетворен - 100% Частично удовлетворен - 0% Не удовлетворен - 0%

Показатели оценивались научно-педагогическими работниками по трем критериям, где оценка «Удовлетворен» – очень высокий уровень, «Не удовлетворен» – крайне низкий уровень критерия. Показатели по разделам «Удовлетворенность комфортностью условиями труда», «Качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» и «Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации» оценивались научно-педагогическими работниками по 5-балльной шкале, где оценка 5 - очень высокий уровень. 1 - крайне низкий уровень критерия.

Средний балл критерия «Удовлетворенность комфортностью условиями труда» составляет 4,58.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по группе вопросов «Удовлетворенность комфортностью условиями труда» составляют:

наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, – 4,57

наличие и доступность питьевой воды – 4,07;

наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений – 4,57;
санитарное состояние помещений университета – 4,92;
транспортная доступность (возможность доехать до университета на общественном транспорте, наличие парковки) – 4,71.

Средний балл критерия «Удовлетворенность качеством оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» составляет 4,55.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по группе вопросов «Качество оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» составляют:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами) – 4,64;
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов – 4,78;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов – 4,35;
- наличие сменных кресел-колясок – 4,21;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений – 4,78.

Средний балл критерия «Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации» составляет 4,82.

В целом по программам высшего образования средние значения показателей по группе вопросов «Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации» составляют:

- размещенной на информационных стендах в помещении университета – 4,78;
- размещенной на официальном сайте университета – 4,85.

В целом сотрудники удовлетворены работой в университете. 100% ППС удовлетворены условиями организации труда на кафедре, условиями работы и условиями организации образовательного процесса. Более 80% ППС удовлетворены материально технической и информационной оснащенностью учебного процесса, качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, качеством фондов читального зала и библиотеки.

4. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Анкетирования обучающихся проводилось на предмет выявления мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

Анкета состоит из 3-х разделов: раздел 1 «Общие вопросы», включающий вопросы по содержанию, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик; раздел 2 «Оценка деятельности преподавателей, состоящий из вопросов, позволяющих оценить качество преподавания отдельных дисциплин, практик; раздел 3 «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы», содержащий вопросы по оценке условий реализации образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин, практик.

Таким образом, в опросе были сформулированы вопросы касательно качества образовательного процесса, в том числе по:

- удовлетворенности структурой образовательной программы;
- удовлетворенности учебно-методическим обеспечением образовательной программы;
- удовлетворенности условиями реализации образовательной программы;
- удовлетворенности материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством преподавания по образовательной программе;
- общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности в университете.

Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании, составило 12 человек (100%).

Далее приведены данные удовлетворенности обучающихся по образовательной программе по 6-ти основным критериям.

Удовлетворенность структурой программы (средний балл)	Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы (средний балл)	Удовлетворенность условиями реализации программы (средний балл)	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (средний балл)	Общая удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик (средний балл)	Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельностью в университете (средний балл)	Общий средний балл по направлению подготовки
4,5	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5

Таким образом, можно говорить в целом об удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по большинству критериям.

В разделе «Оценка деятельности преподавателей университета» студентам необходимо было выбрать трех любых преподавателей по своему направлению и оценить их по шкале от 1 до 5 по следующим критериям:

- преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области;
- занятия и самостоятельная работа студентов хорошо и четко организованы;
- у преподавателя хороший контакт с аудиторией;
- преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам;
- преподаватель с готовностью отвечает на вопросы;
- преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение;
- преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий;
- занятия проводятся в соответствии с расписанием;
- содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины;
- преподаватель объективно оценивает знания студентов;
- преподаватель творчески относится к своей работе.

Далее приведен анализ оценки деятельности преподавателей университета:

Преподаватель глубоко знает предмет и является профессионалом в своей области	Занятия и самостоятельная работа студентов в хороших и четких организационных условиях	У преподавателя хороший контакт с аудиторией	Преподаватель внимательно и уважительно относится к студентам	Преподаватель с готовностью отвечает на вопросы	Преподаватель умеет организовать дискуссию, интересное обсуждение	Преподаватель соблюдает время начала и окончания занятий	Занятия проводятся в соответствии с расписанием	Содержание занятий соответствует рабочей программе учебной дисциплины	Преподаватель объективно оценивает знания студентов	Преподаватель творчески относится к своей работе
4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,85	4,85	4,8	4,7

Обучающиеся оценили деятельность преподавателей от 4,7 до 5 баллов, что говорит о достаточно высоком уровне преподавания и соответствии ожиданиям студентов.

В разделе 3 «Обеспеченность и условия реализации образовательной программы» были сформулированы вопросы касательно качества образовательного процесса. Основные следующие:

- удовлетворенность условиями реализации программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе;

- удовлетворенность открытости и доступности информации о деятельности университета;
- удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом;
- удовлетворенность качеством оборудования помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов;
- удовлетворенность качеством обеспечения в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими;
- удовлетворенность материальной базой;
- удовлетворенность качеством информационной образовательной среды (ЭИОС) университета.

Студент должен был ответить на вопросы и дать оценку по бальной системе от 1 до 5.

Далее приведены данные удовлетворенности обучающихся по образовательной программе по основным указанным критериям:

Удовлетворенность условиями реализации программы	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	Удовлетворенность открытости и доступности информации о деятельности университета	Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом	Удовлетворенность качеством оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	Удовлетворенность качеством обеспечения в университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	Удовлетворенность материальной базой	Удовлетворенность качеством информационной образовательной среды (ЭИОС) университета
4,6	4,6	4,6	4,75	4,6	4,4	4,7	4,6	4,5

Опрос показал, что общая удовлетворенность студентов по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика качеством образовательного процесса составила 4,6.

В целом, анализ результатов анкетирования обучающихся показал, что минимальный балл удовлетворенности составил 4,2, максимальный – 4,85, а средний – 4,66.

Таким образом, можно сделать вывод, что качество образования по направлению 42.04.02 Журналистика соответствует ожиданиям студентов.