

О Т З Ы В

официального оппонента

академика РАО, доктора психологических наук

Тихомировой Татьяны Николаевны на диссертацию

Качан Юлии Михайловны

**«Психологические особенности функциональных ролей участников при
совместном решении мыслительных задач» по специальности**

**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

Диссертационная работа Качан Юлии Михайловны направлена на изучение психологических особенностей участников в ситуации определенной функциональной роли при совместном решении мыслительных задач. В рамках методологии общей психологии, психологии совместной деятельности и психологии мышления диссертант ставит задачу определить основные типы функциональных ролей, задействованные в процессе группового решения задач трех видов, а также описать психологические особенности отдельных участников, которые оказываются определяющими при реализации каждого типа функциональной роли, на выборке студенческой молодежи.

Такой полипарадигмальный подход к диссертационному исследованию Ю.М. Качан представляется актуальным и общественно востребованным, а результаты эмпирической части диссертации могут стать важным шагом к решению проблемы научных основ стратегий и технологий интеллектуальной работы в команде, например, в сфере наукоемких производств и дополнительного образования.

Диссертантом на основе применения множественной регрессии определяется вклад отдельных признаков личностной, эмоциональной и мотивационной сферы психического развития в вариативность принятия функциональной роли в ходе совместного решения вербальных, графических и двигательных задач. Сформулированы уникальные сочетания психологических признаков, важных для принятия и последовательного «исполнения» роли критика (селективная функция), генератора (функция генерации), координатора (функция смыслопередачи) и реализатора (функция

исполнителя). Этот результат дополняет современные знания о психологических закономерностях совместной деятельности в ситуации решения интеллектуальных задач, а методологическое обоснование функционала взаимодействия при совместном решении способствует расширению методического инструментария для исследований в сфере психологии совместной деятельности, в том числе в ситуации взаимодействия с помощью цифровых технологий.

Одним из новых научных результатов, полученных Ю.М. Качан, является выявленная диссертантом специфика выраженности функциональных ролей в зависимости от типа задачи, который предлагается для совместного решения. Показано, что при решении вербальной задачи в наибольшей мере выражен функционал генерации идей и порождение новых смыслов, а также селекции возможных решений, а в наименьшей – реализации, связанной со стремлением методично развивать предложенные идеи. Напротив, при совместном решении двигательной задачи (оперирование реальными предметами или их частями) наиболее значимой является реализация функциональной роли координатора, которая заключается в стремлении организовать обсуждение вариантов решения, распределении обязанностей между участниками и улаживании конфликтных ситуаций в малой группе. Эти данные имеют практический «выход» для организации командной работы в малых студенческих группах в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования, в том числе в контексте психологического сопровождения образования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, 10 приложений, списка литературы (313 источников). Объем основного текста составляет 220 страниц. Структура диссертации Ю.М. Качан отличается логичностью построения и внутренним единством теоретического и эмпирического исследования, что свидетельствует о целостности диссертационной работы.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в автореферате, отвечающем всем требованиям ВАК при Минобрнауки России.

По теме диссертационного исследования Ю.М. Качан опубликовано 12 статей общим объемом 4,55 п.л., из них 5 публикаций – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций, 1 публикация – в издании, входящем в базы данных международных индексов научного цитирования.

При общей положительной оценке диссертационной работы Ю.М. Качан, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты, которые требуют более глубокой проработки, дополнительных статистических процедур и дальнейшего осмысления.

1) Анализируя проблему связи психологических особенностей участников и принятия функциональной роли в процессе совместного решения задач, диссертант подчеркивает исключительно однонаправленность такой связи, что находит выражение в выводах и положениях, выносимых на защиту (в частности, «...психологические факторы, детерминирующие принятие на себя человеком определенных функциональных ролей...», «...функция генерации, ..., определяется следующими психологическими особенностями...» и т.п.). Эти выводы делаются диссертантом на основе анализа предиктивных регрессионных моделей с фиксируемыми, однозначно определяемыми диссертантом, независимыми переменными (психологические особенности) и зависимыми переменными (функциональная роль при решении задач того или иного типа). Вместе с тем, согласно имеющимся исследованиям, право на существование имеет иное направление связи между психологическими особенностями и принятием на себя определенной функциональной роли, согласно которому «исполнение» роли актуализирует степень проявления определенного психологического качества. Так, необходимость принятия на себя роли реализации может усилить выраженность, например, ориентации на действие после ситуации неуспеха, самостоятельности или, напротив, большей потребности в обсуждении решения. Такие теоретические модели – с различными направлениями связи между анализируемыми конструктами – было бы целесообразно протестировать в ходе структурного моделирования и определить модель с

лучшими индексами соответствия эмпирическим данным, собранным в ходе работы над диссертационным исследованием. Тем более, что статистическая мощность выборки позволяет выполнить эту статистическую процедуру, которая дополнительно позволила бы избежать проблемы возможного взаимовлияния отдельных психологических особенностей участников совместных решений при введении в предиктивную регрессионную модель.

2) При анализе процесса совместного решения мыслительных задач диссертант оставляет за пределами исследовательского внимания флюидный интеллект как способность решать задачи, не связанные с полученными ранее знаниями и опытом, или, следуя рядоположности анализируемых в диссертации психологических признаков, так называемые личностные аналоги интеллекта – например, «Открытость опыту» из личностных черт «Большой пятерки». Согласно исследованиям, введение в анализ этого личностного аналога интеллекта, с одной стороны, усиливает прогностические характеристики модели, которая включает когнитивные, мотивационные и иные личностные признаки, в отношении успешного выполнения умственных задач. А с другой, – выводит некоторые психологические признаки за пределы статистической значимости. Иными словами, использование уровня интеллекта участников в качестве контроля при выполнении статистической обработки данных о предиктивной силе психологических качеств в отношении интеллектуальной деятельности, в том числе совместной, может существенно повлиять на значимость той или иной психологической характеристики. Судя по тексту диссертации в части описания методов исследования, диссертант вводит в анализ личностное качество «Интеллектуальность», которое не оказывается значимым предиктором ни в одной регрессионной модели в отношении совместной умственной деятельности при решении интеллектуальных задач. Как можно объяснить этот факт, который в некоторой степени противоречит стабильно воспроизводимым результатам исследований на разных социокультурных и возрастных выборках респондентов?

3) При анализе большого количества психологических признаков в качестве предикторов во множественной регрессии неминуемо возникает проблема мультиколлинерности, когда вводимые в модель психологические признаки оказываются существенно взаимосвязанными друг с другом. Так, в диссертации анализируются одновременно тревожность и напряженность, смелость и самостоятельность, общительность и направленность на себя, которые могут тесно коррелировать – прямо или обратно пропорционально. При введении в качестве предикторов таких тесно взаимосвязанных конструктов происходит искажение данных и смещение оценок коэффициентов моделей. В тексте диссертации не приведена матрица взаимных корреляций для анализируемых показателей психологических признаков. Какие способы преодоления проблемы мультиколлинеарности были применены диссертантом при изучении психологических особенностей функциональных ролей участников в ходе совместного решения мыслительных задач?

4) В диссертационном исследовании участвуют студенты гуманитарных и естественнонаучных направлений подготовки высшего образования. Вместе с тем, диссертант не проводит анализ различий между группами студентов этих двух направлений по показателям выраженности психологических признаков и исполнения функциональных ролей. В то же время анализ различий по готовности принимать на себя определенную функциональную роль и значимые для каждой группы респондентов психологические качества в отношении исполнения функциональной роли представляется важным для решения социально востребованных практических задач образования и наукоемких производств.

Высказанные замечания и комментарии не снижают общее положительное впечатление о работе. Оценивая диссертационную работу Качан Ю.М., следует признать, что полученные результаты обладают научной новизной, определенной теоретической значимостью и практической ценностью для психологической науки и образовательной практики.

Диссертация Качан Юлии Михайловны «Психологические особенности функциональных ролей участников при совместном решении мыслительных задач» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности (п. 17. Сознание. Состояния сознания. Рефлексивные процессы. Мышление и мыслительные процессы, структура, виды, методы исследования), а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г., а ее автор Качан Юлия Михайловна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Тихомирова Татьяна Николаевна, академик РАО, доктор психологических наук (19.00.13 – Психология развития, акмеология), ведущий научный сотрудник лаборатории возрастной психогенетики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований»

«3» декабря 2024 г.



Тихомирова Т.Н.

Почтовый адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4

Сайт организации: <https://fncpmi.ru/>

Телефон: +7 (495) 695-88-76, +7 (495) 695-81-28

Адрес электронной почты: director@pirao.ru