

*На правах рукописи*



**ТЛЕПЦЕРИШЕВА Сюзанна Аслановна**

**ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЧЕРКЕССКОЙ  
ДИАСПОРЫ**

**5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Ростов-на-Дону-2023**

**Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донской государственной технической университете»**

**Научный руководитель –** доктор педагогических наук, профессор  
**Федотова Ольга Дмитриевна**

**Официальные оппоненты:** **Клушина Надежда Павловна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь), Институт экономики и управления, кафедра социальных технологий, профессор;

**Закирьянова Ирина Аксановна**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГБВОУ ВО «Черноморское высшее военноморское орденов Нахимова и Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова» (г. Севастополь), кафедра иностранных языков, профессор

**Ведущая организация –** **ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (г. Элиста)**

Защита состоится 22 декабря 2023 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университете» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 1 корп., ауд. 1-252.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университете» по адресу: 344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 7 корп., ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библиотеке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8, 3 корп.; <https://kipu-rc.ru/>

Автореферат разослан 21 ноября 2023 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Пищик  
Влада Игоревна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы исследования.** В настоящее время проблемы, связанные с жизнью этнических сообществ в условиях поликультурного пространства, приобретают особую значимость в силу распространения миграционных процессов, осуществляемых на фоне динамичных социально-политических и экономических изменений. Возникают проблемные моменты, связанные с проявлением этнокультурных аспектов взаимосуществования представителей различных этнических общностей вне исторических границ их проживания. В Федеральном законе РФ от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» указывается на необходимость активного участия исследователей «в выявлении, изучении, использовании, актуализации, сохранении и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния», под которым понимается «совокупность духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, в исследовании национальных традиций и форм их выражения». В силу того, что носители нематериального этнокультурного достояния в силу исторических причин проживают, в том числе, в других странах, возникает вопрос о том, как проявляется в их образе жизни, ментальности и знаниях, выраженных в объективной форме, этнокультурная специфика народа, какие механизмы ее сохранения или утраты доминируют.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Сложные исторические события, связанные с Кавказскими войнами XIX века, определили современную ситуацию, когда меньшая часть адыгов проживает на своих исконных территориях, а большая – за рубежом, в диаспорах и ирредентах. Данный феномен являлся объектом исторических исследований диссертационного уровня. История переселения черкесов в Ближневосточный и Североафриканский регионы Османской империи исследована в диссертации А.В. Кушхабиева, предложившего разграничить миграцию двумя периодами (до и после середины XIX в.). В диссертации А.А. Ганич дана характеристика Северокавказской диаспоры в Иордании. В исследовании Д.Ф. Максидовой представлен исторический опыт развития отношений Кабардино-Балкарии с черкесскими диаспорами Сирии и Иордании. А.Г. Авакян посвятил свое исследование определению роли черкесов в системе государственной власти Османской империи и Турции во второй половине XIX – первой четверти XX вв. и в Иране. Этногенез и этническая история адыгов исследовалась в трудах А.Н. Абрегова, Р.Ж. Бетрзова. Влияние палеоклимата на этногенез адыгов-черкесов представлен в исследовании А.Е. Данильченко, выдвинувшего гипотезу о воздействии резких изменений климата Малого ледникового периода позднего Средневековья на становление этнополитических и социокультурных процессов в Восточном Причерноморье.

В исторической и политической науке в работах западных исследователей (Б. Андерсона, Ф. Барта, П. Брасса, М. Бэнкса, П. Ван ден Берга, Н. Глейзера, К. Грица, К. Дейча, Р. Коэна, М. Новака, Н. Уайта, Д. Хоровица, Р. Шермер-

хорна, А. Эпштейна, Т. Эриксона и др.) проблеме «разделенных народов» отводится значительное внимание. В отечественной науке историко-педагогическими проблемами творчества представителей разделенных народов занимались такие ученые, как О.Л. Вильчевский, О.И. Жигалина, М.С. Лазарев, В.А. Тишкова и др. В постсоветский период исследования велись в контексте изучения аспектов колониальной политики великих держав через призму самоопределения «разделенных народов» (А.В. Кушхабиев, Д.В. Максидова). Уделялось значительное внимание определению новых тенденций национальной идеологии разделенных народов, а также исследованиям этносоциальных процессов в историко-политическом аспекте.

Геокультурные процессы отражаются в научном историческом и теоретическом дискурсе. Тенденции к дифференциации науки нашли выражение в появлении новых предметных концептуализаций, которые отражают этнические аспекты проблем обучения и воспитания: этнопедагогики (Б.Ш. Алиева, С.В. Астахова, Г.Н. Волков, М.Б. Гуртуева, И.А. Закирьянова, Н.П. Клушина, Х.О.Д.Н. Ооржак, С.Я. Ооржак, А.Б. Панькин, Е.Н. Первакова, Э.Р. Хакимов), истории этнопедагогики (Р.С. Бозиев, Н.Б. Шегенбаев, У.А. Сапарбаева, В.Сh. Meskhi, S. Ponomareva, O. Fedotova, H. Novhannisyann, V. Latun), педагогики диаспоры (О.Д. Федотова), поли- и мультикультурной педагогики (В.И. Богословский), педагогики казачества (С.Н. Лукаш), педагогики эмиграции (Е.Е. Седова), «педагогики без границ» (О.Д. Федотова, Л.С-Х. Зайцева, В.В. Латун), мигрантской педагогики (Н.И. Фокин, Л.М. Сухорукова, Т.Н. Шестакова). В данных концептуализациях с разной степенью интенсивности исследуются проблемы, связанные с характеристикой различных форм представленности генезиса педагогического знания.

Несмотря на широкий спектр изученных проблем черкесских переселенцев, необходимо отметить, что исследование и определение качественного своеобразия и особенностей развития этнопедагогических традиций, особенно в их соотношении с ценностями этического кодекса адыгов «Адыгэ хабзэ», осталось малоизученным.

Имеются специальные исследования, посвященные проблемам развития национальной письменности народов СССР. Имеются работы, характеризующие вклад представителей возвратной черкесской миграции А. Дымова и Н. Цагова в формирование основ адыгского алфавита, а также исследования, относящиеся к творчеству отдельных представителей – потомков переселенцев из дореволюционной России. В частности, произведения одного из них – Орхана Памука, который является гордостью нации и лауреатом Нобелевской премии по литературе 2006 года, с литературоведческих позиций изучала М.М. Репенкова, которая дала подробную характеристику его роману «Снег» (М.М. Репенкова). Зарубежные критики А. Allmer и E. Almas рассматривали историческую канву событий, происходящих в романе «Музей невинности», делая при этом логические и содержательные акценты на идее преобразовании личности и нации в целом, произошедших под влиянием перехода Турции к ориентации на европейские ценности в сфере искусства, коммерции, развития производства (А. Allmer, E. Almas).

**Проблема исследования** учитывает указанные противоречия и заключается в ответе на следующие вопросы: В чем состоит вклад выдающихся деятелей национальной культуры и просвещения в сохранении (развитии, утрате) этнических моделей мировосприятия и поведения, отражающих атрибуты национального самосознания в условиях проживания в диаспоре? Каковы особенности их взглядов на образование?

**Цель исследования** – выявить тенденции становления, развития и сохранения этнопедагогических традиций, представленных в наследии и современном творчестве представителей черкесского зарубежья.

**Объект исследования** – историко-педагогический процесс как форма нераздельного существования педагогической мысли и образовательной практики, характеризующие становление педагогики черкесского зарубежья.

**Предмет исследования** – особенности отражения этнопедагогических традиций адыгов этнокультурном наследии, творчестве и воспитательной практике представителей черкесского зарубежья.

#### **Гипотезы исследования.**

1. Возможно, что национальное своеобразие педагогических позиций представителей черкесского зарубежья можно определить на основе их соотносённости с комплексом этических идей, представленных в произведениях фольклорно-эпических жанров (национальных эпосах) и этическом кодексе «Адыгэ хабзэ».

2. Возможно, что определение особенностей генезиса и эволюции процессов и практик, обращённых к проблемам этнокультурного воспитания, целесообразно проводить на эмпирическом массиве, представляющем систему воззрений известных представителей черкесского зарубежья (педагогов, общественных и религиозных деятелей, писателей, публицистов и др.), деятельность которых оказывает существенное влияние на этнофоры, проживающих в диаспорах и ирредентах.

3. Возможно, что основания периодизации диаспоральной этнопедагогики может не совпадать с периодизацией этнопедагогики, сложившейся в традиционных районах проживания различных этносов.

4. Возможно, что с целью выявления тенденций развития педагогики черкесского зарубежья изучение системы педагогических воззрений представителей черкесского зарубежья должно быть дополнено исследованием влияния идей и теоретического наследия представителей черкесской возвратной миграции.

Для достижения цели и проверки гипотез были поставлены следующие исследовательские задачи:

1. Дать характеристику «Адыгэ хабзэ» как источнику этноментальных основ и ценностных ориентаций, определивших систему воспитания горских народов.

2. Установить формы представленности этнопедагогического знания и особенности его реализации в педагогике черкесского зарубежья в конце XIX – первой половины XX вв.

3. На основе выявления особенностей образовательного процесса в черкесской диаспоре предложить критерий периодизации, выделить основные этапы становления и развития педагогики черкесского зарубежья, назвать их.

4. Определить проблемно-тематическое своеобразие и специфику отражения педагогической проблематики в произведениях зарубежных авторов черкесской национальности конца XIX – начала XXI вв.

5. Определить существенные черты понимания феномена образованности и его значения в фабульных дидактических жанрах современных деятелей культуры черкесского зарубежья.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

– идеи и принципы, определяющие требования к организации и проведению исследований в области реализации системного, сущностного, исторического и этно-культурологического подходов к изучению особенностей педагогических процессов и явлений (М.В. Богуславский, Р.С. Бозиев, В.П. Борисенков, В.И. Гинецинский, О.В. Гукаленко, С.В. Иванова, Г.Б. Корнетов, Л.А. Микешина, А.Б. Панькин, З.И. Равкин, В.В. Сериков, И.Т. Фролов, В.Г. Юдин и др.);

– социально-стратификационный подход, на основе которого возможно установить социальные позиции как основу для дифференциации представителей различных типологических групп населения в возможности получения образования как составной части культуры (И.В. Абакумова, Г.М. Андреева, Е.Л. Башманова, И.Ф. Игропуло, И.В. Митина, В.В. Сериков, В.К. Шаповалов);

– эпистемологический подход, ориентирующий на исследование педагогических феноменов, процессов и тенденций с учётом форм их представленности в материальной и духовно-практической деятельности (Е.В. Бережнова, Л.В. Корчагина, В.В. Краевский, О.Д. Федотова);

– тезаурусный подход, позволяющий определять тенденции конструирования и закрепления на терминологическом уровне представлений о социальной реальности (Вал.А. Луков, В.А. Луков, В.М. Полонский);

– геокультурный подход, нацеливающий на учет и оценку особенностей образовательного процесса в регионах как результат развития культурных и территориально-общественных систем (Р.С. Бозиев, В.В. Латун, Н.В. Проскурина, О.Д. Федотова, А.Б. Эртель);

– биографический подход, в рамках которого особенности творчества рассматриваются через призму событий их жизненного пути (С.В. Кодан, М.Н. Шувалова).

Для решения поставленных задач использовались теоретические **методы исследования:**

*общелогические* (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, интерпретация, генерализация, сравнение);

*теоретические методы* (контент-анализ, интент-анализ, сравнительный анализ, типологический метод).

Из *специальных методов педагогического исследования* использовались идеографический (нарративный) метод и историко-типологический метод, позволяющие систематизировать педагогически значимые свидетельства прошлого в логике движения от ранних форм к поздним.

**Источниковую базу исследования** составили историко-педагогические и литературные источники, отражающие различные аспекты проблемы становления педагогики черкесского зарубежья:

– Полное собрание законов Российской Империи. 1893 (1 марта 1881 – 31 декабря 1913 гг.);

– архивные материалы, представленные в электронном формате: кодекс «Адыгэ хабзэ», «Акты, собранные Кавказской археографической комиссией» (1866-1904 гг.), Проект Устава горских школ (1860 г.), Постановление о сословиях в Кабарде (1861 г.), Акты, собранные Кавказской археологической комиссией (1866-1904 гг.);

– произведения эпического, нарративного и эпистолярного жанров;

– диссертационные исследования, связанные с историко-методологической, этнокультурной и этнопедагогической проблематикой;

– педагогическая литература различных жанров (научного, учебно-методического, публицистического и др.);

– аутентичные тексты представителей черкесского зарубежья;

– критическая литература, посвященная проблемам этнической и диаспоральной педагогики;

– справочная и энциклопедическая литература;

– официальные сайты культурных обществ и объединений, международных и российских организаций, посвященные проблемам сохранения этнокультурного достояния адыгов:

Сайт «Adyga Abaza» ([adygaabaza.ru](http://adygaabaza.ru)),

Черкесский портал «Адыгэ Хэку» ([www.aheku.org](http://www.aheku.org)),

Адыгская интернет-библиотека ([www.circassianlibrary.org](http://www.circassianlibrary.org)),

Портал «Джэгуак1уэ» История адыгов ([www.djeguako.ru](http://www.djeguako.ru)),

Сайт Черкесского музея – Кфар-Кама ([www.circassianmuseum.co.il](http://www.circassianmuseum.co.il)),

Сайт «CircassianDiaspora.com» (Черкесская диаспора в Турции),

Сайт <http://intercircass.org/> (Международная черкесская ассоциация).

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивается его концепцией, позволяющей сформулировать и доказать научные гипотезы в логике и последовательности поставленных задач; отбором аутентичных источников, отражающих сущность рассматриваемых процессов в различные исторические периоды; использованием методов и исследовательских ресурсов, применение которых адекватно конкретным задачам исследования и обеспечивает его валидность его результатов; обсуждением результатов исследования на научных форумах и дискуссионным обсуждением материалов в открытой печати.

### **Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.**

Установлены, классифицированы и введены в научно-педагогический оборот источники, отражающие систему педагогических воззрений представителей черкесского зарубежья конца XIX – начала XXI века, к числу которых отнесены учебные книги и методические пособия, книги для чтения, а также широкий спектр произведений дидактического фабульного жанра.

Определены и охарактеризованы подходы к воплощению идеи преемственности и сохранения национальной культуры в образовательных практиках черкесской диаспоры в Сирии как части Османской империи (первая половина XX века), которые заключались в создании национальных школ, разработке азбук для обучения чтению на родном языке на основе модернизации арабского и латинского алфавита, культивирования национальных видов спорта и сохранения ремёсел.

Установлено, что влияние адыгских писателей-просветителей XIX в. не оказало существенного влияния на становление и развитие педагогических традиций черкесской диаспоры, решавшей задачу сохранения культурного наследия и приспособления к жизни в новых геокультурных условиях.

Доказано, что в системе педагогических воззрений представителей черкесского зарубежья идея сохранения этнокультурного наследия основана на убеждении в том, что женщины должны являться хранительницами семьи, традиций, обычаев, языка и веры, однако они не всегда отвечают данному требованию.

Введение в сюжеты произведений представительниц старшего поколения как положительных действующих лиц свидетельствует о стремлении придать прочность этноментальным установкам, которые передаются младшему поколению в неформальной обстановке семейного воспитания: любви к членам семьи, уважения и прощения, преданности заветам предков и способности к терпеливому, но действенному участию в судьбе своих детей и внуков.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Выделен критерий периодизации («воспроизводство этнокультурной специфики средствами просвещения и образования»), предложена периодизация этапов развития педагогики черкесского зарубежья, отражающая направленность ее проблемно-тематического диапазона, дано наименование трем выделенным этапам.

Установлены педагогически значимые позиции, определяющие содержание этического кодекса «Адыгэ хабзэ» как этноментальной основы воспитания адыгства, и охарактеризован комплекс методов убеждения, представленных в кодексе и являющихся факторами формирующего воздействия.

Доказано, что обращение к педагогической тематике представителей черкесской диаспоры, не акцентирующей внимание на своей национальной принадлежности, может быть объективировано в форме элементов автобиографического нарратива и/или оценочных суждений, содержащих высказывания ценностной направленности по ведущим позициям кодекса «Адыгэ хабзэ».



Раскрыта тенденция, согласно которой наблюдается ослабление признаков, определяющих этническую самобытность, в системе педагогических воззрений деятелей современной зарубежной культуры, имеющих черкесские этнические корни.

Раскрыт комплекс факторов, определяющих отношение к женскому образованию. Показано, что тематика, раскрывающая проблемы образованности и становления характера женщин, не является доминирующей, но оценивается авторами (в зависимости от мировоззренческой позиции) как источник системных последствий для семьи и общества.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования материалов диссертации и содержащихся в ней выводов и рекомендаций в образовательном процессе в системе общего и профессионального образования, а также в системе дополнительного образования. Результаты, полученные в диссертации, позволяют проектировать стратегию воспитания и реализовывать мероприятия, намеченные в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в части, касающейся создания условий для воспитания социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей и национально-культурных традиций народов. Полученные данные могут найти применение при планировании культурно-просветительских мероприятий в деятельности национально-культурных организаций, объединений и сообществ, а также при и разработке содержания учебных курсов для системы педагогического образования («Общие основы педагогики», «История педагогики и образования», «Сравнительная педагогика», «Педагогика диаспоры», «Этнопедагогика», «Этнопсихология», «Поликультурная педагогика» и др.).

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Кодекс «Адыгэ хабзэ» и национальные эпосы как источники формирования этноментальных основ и ценностных ориентаций в системе воспитания горских народов, проживающих в диаспорах, нашли наиболее яркое отражение в образовательной практике, педагогическом, публицистическом и художественном наследии представителей черкесского зарубежья конца XIX – первой половины XX вв. Наряду с организацией образовательного процесса в соответствии с принципами адыгства (честность, готовность к самопожертвованию, честь) в специализированных зарубежных черкесских школах (Кунейтра, Сирия, 1927 – 1943) актуальной проблемой являлось сохранение языка и создание национальной письменности на арабской и латинской графической основе, определение структуры и содержания черкесских азбук, прописей и книг для чтения.

2. Этноментальные основы и национальное своеобразие педагогики черкесского зарубежья воплощено в образовательных практиках и письменном культурном наследии представителей диаспоры. Образовательные практики в конце XIX – первой половины XX вв. объективированы на институциональном уровне (создание негосударственных черкесских школ в арабских областях Османской империи, Турции, Трансиордании, Иране; школ верховой езды; религиозных и культурно-просветительских учреждений различной направленности,

создаваемых этническими ассоциациями, и др.). Письменное культурное наследие представлено в форме педагогической литературы (преимущественно учебников и дискуссионной литературы по их разработке), публицистике и художественной литературе.

3. Этапы становления и развития диаспоральной черкесской педагогики имеют существенные особенности, связанные с влиянием геокультурных и социально-экономических факторов проживания вынужденных переселенцев за рубежом. Они не совпадают с периодизацией этнопедагогики, рассматривающей проблемы традиционного народного воспитания в рамках исторического региона расселения этнофоров и могут быть определены по критерию «воспроизводство этнокультурной специфики средствами просвещения и образования». С определенной долей условности выделяются три этапа развития этнопедагогического контента, границы которых подвижны: конец XIX – первые десятилетия XX века (этнорефлексивный, этнонарративный этап), 30-гг. – середина XX века (этноконсолидационный этап), середина XX века – по настоящее время (этап этнической интеграции, вхождения в общемировую культуру при сохранении некоторых элементов этнических особенностей и форм представленности этнического архетипа).

4. В педагогических публикациях и публицистике зарубежных авторов черкесской национальности в период конца XIX – первых десятилетий XX вв. внимание к культуре, обычаям и национальным особенностям проявлялось в ярко выраженной рефлексии событий собственного детства и автобиографическом нарративе (Мехмед Эмин, Ахмед Мидхат, Омер Сейфеддин, Самгуг Амин и др.), а также в наличии тематических линий, связанных с положением и воспитанием женщин, отношением к западной культуре, конфессиональному и/или наднациональному образованию молодёжи. Черкесские репатрианты, вернувшиеся на историческую Родину в советское время (Нури Цагов, Али Шогенцуков, Адам Дымов, Умар Цей), внесли значительный вклад в развитие системы образования (организация медресе для взрослых как привлекательного средства ликвидации неграмотности, дополнение содержания учебных книг для обучения чтению на родном языке дидактическими стихами и иллюстрациями, нартскими сказаниями, использовании социокультурного потенциала театра и др.).

5. Наблюдается общая тенденция к сохранению тематики, представленной в этическом кодексе «Адыгэ хабзэ», которая на разных этапах педагогики черкесского зарубежья проявляется с разной степенью интенсивности. На двух первых (начальных) этапах становления и развития проблемно-тематический диапазон включает преимущественно обоснование идей и организацию практик, связанных с сохранением и/или разработкой средств фиксации национального языка, культуры одежды, культивирования народных видов спорта, ремёсел, имеющих этноконсолидирующую направленность. В фабульных дидактических жанрах (романах воспитания, притчах, баснях) и художественных произведениях потомков черкесских эмигрантов и реэмигрантов этнопедагогическая тематика остаётся обязательным компонентом содержания их трудов, однако в целом наблюдается тенденция к ослаблению назидательности в их подаче. Свод

«Адыгэ хабзе» присутствует в литературном творчестве Юсуфа Ас-Сибай, Орхана Памука, поэтов черкесского зарубежья как существенная, но не доминирующая позиция, контекстно отражая систему взглядов на традиционный адыгский образ жизни и этикет при уменьшении описаний атрибутов национальной культуры.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы исследования обсуждались на кафедре «Образование и педагогические науки» факультета «Психология, педагогика и дефектология» Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону, 2022-2023); были представлены на: Второй Международной научно-практической конференции «Перспективы развития индустрии туризма и гостеприимства: теория и практика» (Ростов-на-Дону, 2019); Седьмой Международной научно-практической конференции «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации» (Ростов-на-Дону, 2019); Третьей Международной научно-практической конференции «Перспективы развития индустрии туризма и гостеприимства: теория и практика» (Ростов-на-Дону, 2020); Восьмой Международной научно-практической конференции «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации» (Ростов-на-Дону, 2020); Третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Ростов-на-Дону, 2018); XLVII научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов Академии психологии педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2019).

Материалы исследования используются в деятельности Донского государственного технического университета (Ростов-на-Дону), Ростовского государственного университета путей сообщения (Ростов-на-Дону), Южного университета (ИУБиП) (Ростов-на-Дону), Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (Ростов-на-Дону).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 10 работ общим авторским объемом 3,95 п.л., в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

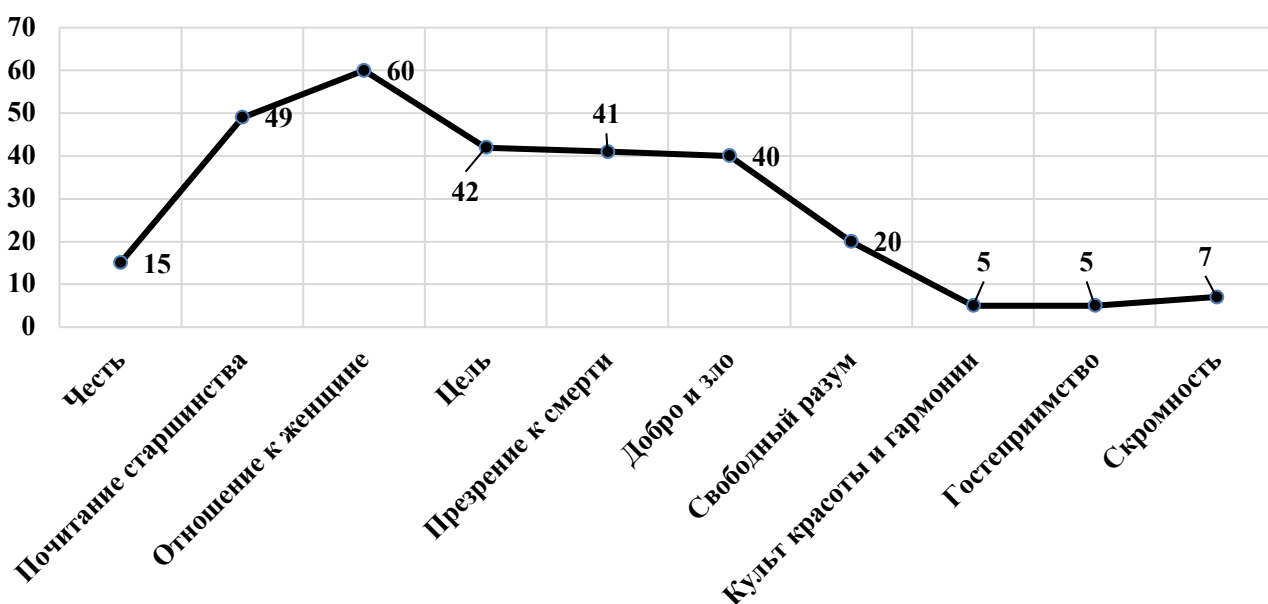
**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы; списка использованной литературы, состоящего из 170 источников, в числе которых 25 – на иностранных языках. Работа содержит 23 рисунка, 2 таблицы, 5 приложений. Объем основного текста составляет 155 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы; формулируются цели, задачи, предмет и объект исследования; его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; раскрывается гипотеза и основные положения, выносимые на защиту.

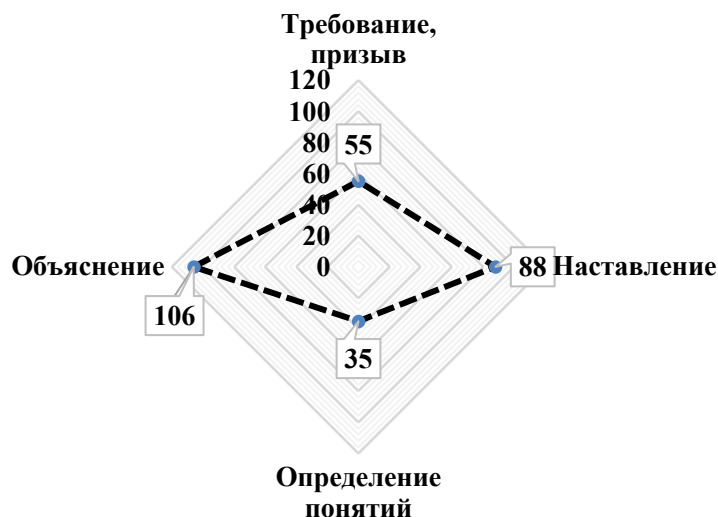
**Глава 1 «Историко-теоретические основы исследования этнопедагогических традиций разделенных народов в России и за рубежом»** состоит из трех параграфов, в которых анализируются особенности этического кодекса «Адыгэ хабзэ» и национальных эпосов как источников этноментальных основ и ценностных ориентаций в системе воспитания горских народов. Определяются историко-теоретические и методические подходы к исследованию генезиса и современных форм представленности этнопедагогической проблематики в трудах представителей черкесского зарубежья, характеризуются классификационные основы и подходы к периодизации этнопедагогического наследия представителей черкесской диаспоры, проживающих в Турции и странах Северной Африки.

Кодекс адыгских субэтносов «Адыгэ хабзэ» представляет собой свод норм неписанного права, сложившегося в VI веке и регулирующего общественные, экономические, политические отношения, а также организационные и нравственные нормы, сопровождающие его исполнение. Подробная характеристика документа, кодификацию которого в письменном виде на арабском языке некоторые исследователи (Б.Х. Бгажноков, Р.Ж. Бетрозов, Х.М. Думанов) относят к XV веку, содержится в трудах отечественных кавказоведов, отметивших его влияние на правовую культуру черкесов. Несмотря на многовековое существование кодекса в устной традиции, некоторые исследователи отмечают, что его содержание не претерпело существенных изменений. Письменное закрепление текста относится к XIX веку. Контент-аналитическое исследование части текста «Адыгэ хабзэ», относящегося к адыгской этике (*адыгъагъэ, адыгство*), проведенное по источнику <https://lab-adat.ru/?p=106>, позволило выявить ведущие компоненты соционормативной культуры и интенсивность их представленности (категория анализа – концепт *нравственные ценности*, единица счета – высказывание (суждение) в грамматической форме предложения как смысловой единицы общения) [Рисунок 1].



**Рисунок 1.** Результаты контент-аналитического исследования частоты представленности позиций, составляющих содержание этического кодекса адыгов «Адыгэ хабзэ»

Результаты контент-аналитического исследования показали, что в тексте «Адыгэ хабзэ» ведущие позиции, регулирующие этическую систему, включают почитание старшинства, отношение к женщине, целеустремленность, презрение к смерти и представления о добре и зле. Анализ текста с позиций отражения в нем использованных методов и приемов воспитания позволил выделить четыре кластера, характеризующих интенсивность использования приемов убеждения, подтверждающих истинность содержащихся в кодексе суждений, в том числе в назидательной форме [Рисунок 2].



**Рисунок 2. Методы формирующего воздействия, использованные в этноспецифическом контексте и направленные на разъяснение правил поведения в «Адыгэ хабзэ»**

Данные позиции определили вектор дальнейшего рассмотрения системы педагогических воззрений и воспитательных практик представителей черкесского зарубежья.

При характеристике специфики доступного комплекса (массива) источников отмечается, что трудности его поиска и рассмотрения связаны с особенностями фиксации материалов, относящихся к теме исследования. Письменные тексты у адыгов как бесписьменного народа, появились в условиях жизни в диаспоре на турецком, арабском, французском языках и/или национальном языке, записанном арабской графикой или латиницей. Обосновывается целесообразность использования неакадемических материалов, в том числе образцов устного народного творчества, художественных текстов и иллюстраций, фотоматериалов, писем, блогов, газетных публикаций, исторических отчетов и пр., уточняются хронологические и территориальные рамки исследования.

На основе учета подходов к определению критериев периодизации, представленных в работах К. Ясперса и О. Конта (тип мышления), М. Маклюэна (смена способов коммуникации), Н.Д. Кондратьева (ритмы развития экономических процессов), Л.Н. Гумилева (пассионарность этноса), предлагается критерий периодизации педагогики черкесского зарубежья. Показано, что диаспоральная педагогика не может быть определена строго в рамках этапов, принятых в этно-

педагогике, рассматривающей традиционное народное воспитание в рамках исторического региона расселения. За основу систематики этнопедагогического наследия принимается стремление этнических групп к сохранению и воспроизводству этнокультурной специфики средствами просвещения и образования в условиях вынужденной смены места проживания и влияния иных культур. С определенной долей условности выделяются три этапа развития этнопедагогического контента, границы которых подвижны: конец XIX – первые десятилетия XX века (этнорефлексивный, этнонарративный этап), 30-гг. – середина XX века (этноконсолидационный этап), середина XX века – по настоящее время (этап этнической интеграции, вхождения в общемировую культуру при сохранении некоторых элементов этнических особенностей и форм представленности этнического архетипа).

**Глава 2 «Особенности реализации идеи сохранения культурного наследия адыгов и их этноконсолидации средствами образования»** посвящена анализу начального периода подготовки к этноконсолидации средствами образования в трудах представителей черкесского зарубежья различных типологических групп, практическому воплощению идеи сохранения национальной культуры в образовательных практиках черкесской диаспоры Сирии, деятельности представителей возвратной миграции и их влияния на развитие образования на Северном Кавказе, а также выявлению качественного своеобразия представленности идей «Адыгэ хабзэ» в творчестве современных зарубежных деятелей культуры и образования черкесского происхождения.

В сложных политических и исторических условиях, связанных с переселением адыгов на территорию Османской империи в XIX веке, наблюдается феномен использования языка страны пребывания как фактора, позволяющего сохранять этнокультурную общность народа, не имевшего в тот период национальной письменности. Многие представители черкесского зарубежья, просветительская и литературная деятельность которых приходится на конец XIX века, использовали турецкий язык и вошли в мировую культуру как основоположники турецкого литературного языка. К их числу относится Ахмед Мидхат (1844-1913 гг.), в научно-историческом наследии которого представлены документальные свидетельства о истории расселения черкесского народа. В обширном литературном наследии (нравоучительная повесть «Турок в Париже», драма «Черкесские дворяне», роман «Кавказ» и др.) остро поднимается проблема негативного влияния европейской культуры на менталитет азиатских народов, а также обсуждаются вопросы, связанные с неравноправием женщин на получение образования, ущемлением их прав и достоинства. В отличие от А. Мидхата, пишущий на турецком языке Омер Сейфеддин (1884-1920 гг.) не акцентирует свою национальную принадлежность, однако дает характеристику национальным воспитательным практикам, в которые он был включен в детстве («Скребница», «Первое преступление», «Фалака», «Побратимы» и др.), осуждает европейские традиции воспитания («Жена фон Садриштайна», «Сын фон Садриштайна»), поддерживает идею национального самоопределения и этнической самоидентификации («Ремень»),

воспевает традиции и народную мудрость («Три наставления», «Клятва на Коране», «Вернулся разум»), остро ставит вопрос об изменении роли женщины в обществе («Весна и бабочки», «Радуга»).

Рубеж XX века характеризуется созданием общественных организаций («Общество единения черкесов» / «Джем ийет-и иттихадийе-и черакисе», 1899-1908 гг., Каир), в печатных органах которых (газета «Иттихад») провозглашается образовательный идеал переселенца. Главный редактор, просветитель Мехмед Эмин в статье «Пара слов» (1899 г.), признавая цивилизационное отставание от России как причину проигрыша в Кавказской войне, провозглашает идею соблюдения обычного кавказского права и воспитание в духе надэтнического османско-мусульманского патриотизма (наряду с этническим черкесским). «Черкесское общество единения и взаимопомощи», созданное в 1908 г. в Стамбуле, на страницах своих органов – газет «Гъуазэ» («Гуаза»), и «Адыгэ Макъ» («Голос адыга»), издаваемых на черкесском языке на арабской графической основе, подчеркивали, что задача образования сводится к пробуждению у черкесской молодежи традиционно присущих ей качеств – смелости, благородства, рыцарства, готовности к самопожертвованию.

Под эгидой «Черкесского общества воспитания и единения» в 1927 г. в сирийском городе Кунейтра была открыта национальная черкесская школа «Школа Аль-Рушдия», образовательная деятельность которой продолжалась до 1943 г. Учениками школы являлись только дети-черкесы обоего пола. В диссертации подробно характеризуется специфический уклад школы, целью деятельности которой было сохранение родного языка и обычаев, в том числе национальных видов спорта. Учащиеся носили национальную одежду, каждое утро исполняли на черкесском языке национальный гимн, автором которого являлся директор школы Самгуг Амин (1900-1953 гг.). Языковая политика включала изучение арабского, французского, черкесского, турецкого языка, а также разработку черкесского алфавита и издание черкесских азбук и книг для чтения, над созданием которых работали педагоги школы. В учебном плане не было существенных расхождений с перечнем предметов модельной школы, поскольку выпускные экзамены соответствовали ее требованиям и принимались независимой педагогической комиссией в Дамаске с выдачей официального сертификата. Педагогическая тематика активно обсуждалась на страницах газеты «Мардж» (издавалась с 1927 по 1932 гг.). На развитие образования оказали значительное влияние представители черкесской возвратной миграции (Нури Цагов, Адам Дымов, Али Шогенцугов, Ибрагим Цей), просветительская и образовательная деятельность которых предшествовала или совпала с периодом создания и культурного строительства в Черкесской (Адыгейской) автономной области на Северном Кавказе.

При характеристике особенностей педагогической позиции пишущего на арабском языке Юсуфа эль-Сибай (1917-1978 гг.) отмечается гражданская и социальная позиция. В его произведениях обличается притворство общества, которое породило уродливые формы обучения – «школы попрошайек», в которых детей и взрослых обучали имитации нищенства («Земля лицемерия», 1973 г.), су-

ровые условия обучения детей в «школе Корана» – медресе и необходимость работать с раннего детства («Водонос умер», 1968 г.), негативное влияние социально-экономических обстоятельств в период, предшествующий революции 1952 г., на судьбу женщины («Мы не сеем колючек», 1968 г.; «Самородок из квартала аль-Мида», 1972 г.; «Секина», 1972 г.), проблемы нравственных ценностей простого народа («Шейх Зуараб», 1972 г.; «Луч на дороге», 1972 г.; «Остров спасения», 1970 г.). Вопросы, связанные с черкесской культурой, представлены контекстно в виде обращения к концепту «честь», описания детской игры «беле», размышлений о роли женщин в обществе.

Творчество Орхана Памука (1952 г.р., лауреат Нобелевской премии 2006 г.) многоаспектно и отражает несколько ведущих позиций, характерных для современной постмодернистской ситуации в общественном создании. К их числу относятся проблемы трактовки категорий «образованность» и «благовоспитанность», национальной идентификации представителей азиатской культуры в условиях влияния европейской культуры («Снег», 2002 г.; «Белая крепость», 1985 г.), которые рассматриваются сквозь призму отношений «свой – чужой» и «учитель – ученик»; проблемы изменения статуса патриархальной семьи под влиянием глобализации («Музей невинности», 2008 г.; «Рыжеволосая женщина», 2016 г.); вопросы женского образования как фактора системных изменений в жизни общества («Мои странные мысли», 2014 г.; «Черная книга», 1990 г. и др.). Проблемы воспитания поднимаются автором в контексте определения ментальных оснований поступков героев, поведение которых находится под влиянием средств массовой информации, рекламы (транслируемой через телевидение, кинематограф и пр.), утраты идентичности благодаря отсутствию поддержки клана, деконструкции традиционных нравственных ценностей.

В конце главы характеризуются результаты интент-анализа, целью которого является определение интенсивности представленности идей «Адыгэ хабзэ» в творчестве представителей черкесской диаспоры, имеющем педагогическую направленность. Приводится описание методики проведения интент-анализа (тексты следуют в хронологическом порядке, эксперты – научные сотрудники и преподаватели вузов Северного Кавказа). Согласно результатам исследования, наблюдается снижение интереса к тематике, представленной в «Адыгэ хабзэ», на уровне третьего поколения эмигрантов, идеи национальной консолидации и сохранения культурной идентичности представлены контекстно. Показано, что поэты черкесского зарубежья, пишущие на турецком языке (за исключением единственной пишущей на языке исторической родины поэтессы Надин Хунаг) выражают в своём творчестве мотивы тоски по покинутой Черкессии, однако в них отражены также космополитические тенденции.

В *Заключении* подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы. К их числу, помимо представленных в Положениях, выносимых на защиту, отнесены следующие. Установлены факты: 1) сохранения в черкесских диаспорах, организованных в различное время, тесной связи с воспитательными традициями аталычества, запрещённого в Российской Империи в



1822 году; 2) реализации идеи национальной консолидации средствами образования и просвещения на основе разработки азбук и прописей, шрифты которых заимствовались из арабской или старотурецкой графики. Кириллическая графика, на которой осуществлялось обучение в России, игнорировалась; 3) наряду с идеей национального воспитания получила распространение практика воспитания в духе «надэтнического патриотизма», который рассматривался как средство эффективной адаптации к новым этноконфессиональным и этнокультурным условиям. Особенности становления и развития черкесской диаспоральной педагогики заключаются в том, что проблемы сохранения адыгского этикета «Адыгэ хабзэ» во всей многогранности его идей и нравственных ориентиров наиболее ярко выражены и популяризируются в первые годы переселения и компактного проживания этнофоров. Поддержка национальной культуры в настоящее время в значительной степени осуществляется силами культурных обществ и объединений, но не их отражением в массовых печатных источниках.

Полученные результаты рекомендуется **использовать** в организации воспитательных и культурно-просветительских мероприятий, а также в процессе преподавания учебных дисциплин «Этнопедагогика», «Этнопсихология», «Педагогика культуры», «Педагогика диаспоры».

**Дальнейшие перспективы исследования** связаны с исследованием деятельности отечественных и зарубежных национальных объединений по сохранению и развитию черкесской культуры.

**Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:**

***1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций***

1. Тлепцеришева, С. А. Образование как знак судьбы: особенности представленности педагогической проблематики в постмодернистском романе «Музей невинности» Орхана Памука [Электронный ресурс] / В. В. Латун, О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 6. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/50PDMN620.pdf>. – авт. вклад 0,2 п.л.

2. Тлепцеришева, С. А. Образованность как постмодернистская эпистема (на материале романа Орхана Памука «Музей невинности») / В. В. Латун, О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // The world of academia: Culture, Education (перевод наименования на государственный язык Российской Федерации: Мир университетской науки: культура, образование). – 2020. – № 10. – С. 39-44. – авт. вклад 0,2 п.л.

3. Тлепцеришева, С. А. Формирование духовно-нравственных компетенций обучающихся средствами литературного чтения [Электронный ресурс] / С. И. Беловицкая, О. С. Литвиненко, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 4. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/53PDMN421.pdf>. – авт. вклад 0,25 п.л.

4. Тлепцеришева, С. А. Интент-аналитическое исследование этнокультурных маркеров в диаспоральной педагогике [Электронный ресурс] / О. Д. Федотова, С. А. Тлепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 3. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN323.pdf>. – авт. вклад 0,35 п.л.

### ***II. Остальные работы***

5. Тлепцеришева, С. А. Роль этнопедагогики в формировании этнокультурной образовательной среды / С. А. Тлепцеришева / Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики. Материалы Третьей Международной научно-практической конференции (26-27 октября 2018 г.). – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2018. – С. 246-249. – авт. вклад 0,25 п.л.

6. Тлепцеришева, С. А. Орхан Памук – преподаватель с большой буквы / С. А. Тлепцеришева / Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации. Материалы Седьмой Международной научно-практической конференции (12-13 сентября 2019 г.): в 2-х чч. – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2019. – Ч. II. – С. 105-108. – авт. вклад 0,3 п.л.

7. Тлепцеришева, С. А. Педагогический контекст в произведениях Орхана Памука / С. А. Тлепцеришева / Материалы XLVII научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов Академии психологии педагогики Южного федерального университета (24-27 апреля 2019 г.). – Ростов-на-Дону-Таганрог: ЮФУ, 2019. – С. 238-241. – авт. вклад 0,25 п.л.

8. Тлепцеришева, С. А. Российский взгляд на Турецкое гостеприимство: Турция глазами Орхана Памука / С. А. Тлепцеришева / Перспективы развития индустрии туризма и гостеприимства: теория и практика. Материалы Второй Международной научно-практической конференции (16-17 мая 2019 г.). – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2019. – С. 161-163. – авт. вклад 0,25 п.л.

9. Тлепцеришева, С. А. Анализ современных нормативно-правовых источников республики Адыгея в контексте этнокультурной проблематики в образовании / С. А. Тлепцеришева, Д. А. Тхайцухов / Перспективы развития индустрии туризма и гостеприимства: теория и практика: сборник Третьей Международной научно-практической конференции (14-15 мая 2020 г.). – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2020. – С. 96-99. – авт. вклад 0,15 п.л.

10. Тлепцеришева, С. А. Культура патриотизма и ее формирование в современной России: монография / Б. М. Магомедов, Е. В. Тованчева, С. А. Тлепцеришева. – Ростов-на-Дону: ООО «Мини-Тайп», 2023. – 176 с. – авт. вклад 1,75 п.л.

**Тлепцеришева С.А. Этнопедагогические особенности культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 5.8.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2023. 18 с.**